

Cijfermatige analyse en steekproefanalyse

Deel A: 1-meting OMSB

1. Algemeen beeld toepassing OMSB

Cijfermatige analyse: afdoeningsmix per parket vergelijking met landelijk in staafdiagram. Twee afbeeldingen: 2015 en 2016.

Cijfermatige analyse: verdeling SR en bijzondere wetten, verdeling commune wetten. Verdeling per parket en vergelijking met landelijk. Uitgezonderd FP en CVOM. (vlg 0-meting pag. 15 en 16)

Strafmodaliteiten: bij OMSB opgelegde sancties per parket vlg landelijk. Daarnaast steekproef vragen 5a t/h: **omschrijving soort straf/maatregel**. (Ahv de uitkomsten moeten we nog bekijken wat we opnemen in het rapport als de resultaten cijferanalyse en steekproef uiteenlopen).

2. Identiteitsvaststelling

Resultaten uit de steekproef: Vragen 16, 16a, 17 en 17a (hoe is de identiteit verdachte vastgesteld, wat is daarvan in het dossier opgenomen). Score per parket vgl. landelijk.

Voor vraag 16 vergelijking met 0-meting: de grafiek Is de identiteit adequaat vastgesteld. (zie pag. 30 nulmeting)

Verder toevoeging van vraag wat is vastgesteld vraag 17 gebruik ID-staat.

3. Schuldvaststelling

Resultaten uit steekproef: Vraag 18 (schuldvaststelling) Vergelijking met vorig jaar (blijkt uit dossier dat dader in OMSB genoemd feit heeft gepleegd, 0-meting pag. 20) Beeld per parket en landelijk, vergelijking 0-meting met 1-meting.

4. Reproduceerbaarheid en dossiervorming

Resultaten uit steekproef: vraag 3 (OMSB in GPS): alleen totaal% landelijk in vergelijking met vorig jaar (0-meting pag. 25 28% niet in GPS aangetroffen). Zetten op % wel in GPS aangetroffen.

Resultaten uit steekproef: Vragen 7-8 (voorbewerking), 9-12 (motivering strafmaat aanwezig), 13-15 (beslisser), 24(verslag horen). Deze cijfers per parket in vgl. met landelijk.

5. Straftoemeting

Resultaten uit steekproef: vraag 9-12 (afwijken strafvorderingsrichtlijnen) en motivatie afwijking van richtlijn. Beeld per parket en landelijk en vergelijking met 0-meting (pag. 33 en 34).

In 0-meting is alleen landelijk beeld van afwijking wel/niet gemotiveerd. Is dit omdat per parket steekproef te klein is?

6. Kwaliteitsborging: het professionele gesprek

Alleen schriftelijke vragenlijst.

7. Kwaliteitsborging: proces en bemensing

Cijfermatige analyse: doorlooptijd tussen 1^e verhoor en 1^e beoordeling

8. Horen van verdachten

Resultaten uit steekproef: Vragen 21 t/m 24 (is er gehoord, wat het verplicht, is er een verslag)Vergelijking met 0-meting (pag. 53, 59) Beeld per parket vgl. met landelijk.

Vraag: deels zijn de grafieken alleen landelijk, had dit een bepaalde reden?

Cijfermatige analyse: horen van verdachten bij opleggen OMSB, kale geldboete, aandeel horen bij opleggen OMSB

Aandachtspunt: volgens mij lopen de cijfers van de steekproef en de cijfermatige analyse uiteen,. Later nog bekijken.

Deel B: Verzet, mislukte executie en herbeoordeling

Verzet

Cijfermatige analyse actuele status OMSB (over 2015 en 2016) Per parket en landelijk

Cijfermatige analyse: doorlooptijden tussen registratie verzet en akkoord herbeoordeling. Per parket en landelijk. Afbeelding van 2015 en 2016.

Resultaten uit steekproef: Vragen 3 en 11: doorlooptijd instellen verzet-opmaken akte (berekening, is ingebouwd in sjabloon) .

Resultaten uit steekproef: vragen 6, 9, 23 en 25.

Voor overige vragen 3 t/m 22: nog te bekijken wat we meenemen.

Herbeoordeling

Resultaten uit steekproef: Vraag 26, 27, 28, 29 Beslissing herbeoordelaar, nieuwe feiten en omstandigheden, begrijpelijkheid beslissing, welke beslissing zou je zelf hebben genomen.

Afdoening na verzet

Cijfermatige analyse: afdoening na verzet tegen OMSB, verzetten tegen OMSB wachtend op vonnis, vonnis na verzet.

Gronden voor sepot na verzet (meenemen? Alleen beschikbaar in absolute aantallen)

Resultaten uit steekproef: Vraag 26a (sepotcode), 30, 30a. Beeld per parket en landelijk. Vraag 31 (gewijzigde strafbeschikking): komt volgens mij weinig voor, kijken of beeld per parket zin heeft.

Mislukte executie

Cijfermatige analyse: beslissing OM na mislukte executie beeld per parket vgl. landelijk. 2 afbeeldingen 2015 en 2016.